



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานปลัด งานวิเคราะห์นโยบายและแผน โทร. ๐-๓๒๖๒-๒๙๔๙ ต่อ ๑๒

ที่ ปช ๙๔๐๐๑/๔๗๑ วันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ITAX ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

เรียน นายองค์การบริหารส่วนตำบลปราณบุรี

ด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีประกาศ เรื่อง ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๒ ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลปราณบุรี ได้ผลคะแนนรวมร้อยละ ๘๕.๕๘ ผลการประเมินอยู่ในระดับ A นั้น

เพื่อเป็นพัฒนาและการปรับปรุงผลการประเมินให้มีคะแนนผลการประเมินในปีต่อๆ ไปในระดับที่ดีขึ้น จึงจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ขึ้น เพื่อใช้ในการปรับปรุงระบบการทำงานและการให้บริการประชาชนที่ดีขึ้นในปีต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางสาวพัชรินทร์ เหมือนแสง)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

เพื่อโปรดทราบ

(นายธงชัย สมเสนาะ)

หัวหน้าสำนักปลัด

เพื่อโปรดทราบ

จ.ส.อ.

(อภิธรรมย์ สงโย)

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลปราณบุรี

- ทราบ
- ดำเนินการตามเสนอ
- อนุมัติ
- อื่นๆ.....

(นายสังวร มุ่งดี)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลปราณบุรี



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน
การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ของ

องค์การบริหารส่วนตำบลปราณบุรี
อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

www.tambonpranburi.go.th



คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment-ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงาน ภาครัฐ กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูล ผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวก ด้านการป้องกันและปราบปราม การทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐาน การดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติและ ระดับสากล รายงานการวิเคราะห์ผลการ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ ฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจาก ตัวชี้วัดทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) การปฏิบัติหน้าที่ (๒) การใช้งบประมาณ (๓) การใช้อำนาจ (๔) การใช้ทรัพย์สิน ของราชการ (๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (๖) คุณภาพการดำเนินงาน (๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (๘) การ ปรับปรุงระบบการทำงาน (๙) การเปิดเผย ข้อมูล และ (๑๐) การป้องกันการทุจริตโดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้ มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) และการเผยแพร่ข้อมูล ที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็น ถึงการปฏิบัติงาน ของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

องค์การบริหารส่วนตำบลปรางค์บุรีหวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินครั้งนี้ จะช่วยสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทุก หน่วยงานได้ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาล และได้มีบทบาทในการผลักดันกลไก ในการป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งจะสามารถสะท้อน ภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงานภาครัฐ และส่งผล ต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index:CPI) ของประเทศไทยให้มีอันดับและ ผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

๑. หลักการและเหตุผล

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนัก ให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)” ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔) ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้เป็นการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงาน ภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงาน ในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ องค์การบริหารส่วนตำบลปราณบุรี มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานโดยภาพรวมได้คะแนนร้อยละ ๘๕.๕๘ คะแนน ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงาน **ระดับ A** ผลคะแนน ดังนี้

๑) ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้คะแนนร้อยละ ๘๔.๕๕ บ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน โดยบุคลากรส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นและแสดงความไว้วางใจต่อการบริหารงานของผู้บริการที่มุ่งสู่การป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีผลคะแนน ดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการตรวจประเมิน	คะแนน
IIT๑	การปฏิบัติหน้าที่	๙๐.๗๕
IIT๒	การใช้งบประมาณ	๘๒.๙๕
IIT๓	การใช้อำนาจ	๘๕.๙๘
IIT๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๗๙.๑๕
IIT๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๓.๙๓

๒) ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ได้คะแนนร้อยละ ๘๐.๗๐ บ่งชี้ให้เห็นว่าประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดตามหลักมาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่ามีกรณีเรียกรับสินบนทั้งที่เป็นเงิน ทรัพย์สิน และผลประโยชน์อื่นๆ โดยมีผลคะแนน ดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการตรวจประเมิน	คะแนน
EIT๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๘๑.๓๓
EIT๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๗๙.๘๔
EIT๘	การปรับปรุงการทำงาน	๘๐.๙๓

๓) ผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้คะแนนร้อยละ ๙๐ ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงาน โดยมีผลคะแนน ดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการตรวจประเมิน	คะแนน
OIT๙	การเปิดเผยข้อมูล	๙๒.๕๐
OIT๑๐	การป้องกันการทุจริต	๘๗.๕๐

๓. การวิเคราะห์ข้อมูล

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสจำแนกตามดัชนีขององค์การบริหารส่วนตำบลปราณบุรี อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดตามแบบตรวจการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้คะแนนร้อยละ ๙๐ ที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็ง และจุดที่ต้องพัฒนาไว้ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการตรวจประเมิน (OIT)	คะแนน
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๙๐.๗๕
๒	การใช้งบประมาณ	๘๒.๙๕
๓	การใช้อำนาจ	๘๕.๙๘
๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๗๙.๑๕
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๓.๙๓
๖	การปรับปรุงการทำงาน	๘๐.๙๓
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๗๙.๘๔
๘	คุณภาพการดำเนินงาน	๘๑.๓๓
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๙๒.๕๐
๑๐	การป้องกันการทุจริต	๘๗.๕๐

สรุปได้ว่า จุดแข็งที่หน่วยงานได้คะแนนสูงสุดคือตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนร้อยละ ๙๒.๕๐ ส่วนที่จะต้องพัฒนาเนื่องจากได้คะแนนต่ำสุดคือตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ได้คะแนนร้อยละ ๗๙.๑๕

๓.๑ จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ ๙๐) จำนวน ๒ ตัวชี้วัด คือ

๑) ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนร้อยละ ๙๒.๕๐ เป็นการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณะชนทราบ ได้แก่ แผนการดำเนินงาน การปฏิบัติงาน ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ การบริหารเงินงบประมาณ แผนการใช้จ่ายเงินประจำปี การจัดซื้อจัดจ้าง การจัดหาพัสดุ การบริหารทรัพยากรบุคคล การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต การเปิดโอกาสการมีส่วนร่วม ฯลฯ ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นเป็นการแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

๒) ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนร้อยละ ๙๐.๗๕ เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติของบุคลากรในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานของตนเองในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ สะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน แต่อย่างไรก็ตามหน่วยงานควรให้ความสำคัญมากขึ้นในเรื่องการปฏิบัติงานของบุคลากรในการให้บริการแต่ผู้มาติดต่อทั่วไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน

๓.๒ จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๙๐) จำนวน ๘ ตัวชี้วัด คือ

๑) ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนร้อยละ ๘๗.๕๐ เป็นการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบในเรื่องการดำเนินการป้องกันการทุจริต การแสดงเจตจำนงสุจริตของผู้บริการ การประกาศเจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต มาตรการภายในเพื่อการป้องกันการทุจริต ฯลฯ ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้

๒) ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ได้คะแนนร้อยละ ๘๕.๙๘ เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคคลภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผล การปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้เกิดสิทธิประโยชน์ต่างๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ ทำให้บุคลากรในหน่วยงานมีความเชื่อมั่นต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาที่มอบหมายงาน

๓) ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนร้อยละ ๘๓.๙๓ เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานมีการจัดทำแผนการป้องกันการทุจริต ๔ ปี เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม

๔) ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ได้คะแนนร้อยละ ๘๒.๙๕ เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ได้แก่ การจัดทำแผนการใช้จ่ายเงิน มีการเผยแพร่อย่างโปร่งใส มีการใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ไม่เอื้อประโยชน์แกตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรในด้านต่างๆ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุ และเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน

๕) ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนร้อยละ ๘๑.๓๓ เป็นการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนการและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด จะเห็นได้ว่าประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน มีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการ ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่ามีกรณีเรียกรับสินบน แต่ควรมีการพัฒนาปรับปรุงเพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนดีขึ้น ซึ่งควรเผยแพร่ผลงานให้ชัดเจน เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลาย เกิดความโปร่งใส ปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดียิ่งขึ้น เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามาปรับปรุงการดำเนินการ

๖) ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนนร้อยละ ๘๐.๙๓ เป็นการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น ซึ่งหน่วยงานควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย

๗) ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนร้อยละ ๗๙.๘๔ เป็นการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสารในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน จะเห็นได้ว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการสื่อสารในเรื่องผลการดำเนินงาน รวมทั้งจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน การใช้บริการ จัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อราชการสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

๘) ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ได้คะแนนร้อยละ ๗๙.๑๕ เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายในในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ทั้งการยืมของบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน จะต้องมีการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก มีการกำกับดูแลและตรวจสอบ

๔. ข้อเสนอแนะ

ประเด็นที่ควรพัฒนา

- ๑) การสร้างการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้บุคลากรภายในหน่วยงาน
- ๒) เปิดโอกาสให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ
- ๓) มีช่องทางเพื่อให้บุคลากรภายในหน่วยงานสามารถแจ้งเบาะแสการร้องเรียนการทุจริต
- ๔) สร้างแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- ๕) ชี้แจงแนวทางขั้นตอนการยืมทรัพย์สินของทางราชการที่ถูกต้อง
- ๖) มีขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงานการให้บริการอย่างชัดเจน
- ๗) สร้างจิตสำนึกแก่พนักงานในการให้บริการผู้มาติดต่อราชการอย่างเท่าเทียมกัน
- ๘) เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงาน การบริการให้เกิดความโปร่งใสมีวิธีการและขั้นตอนการทำงานรวดเร็ว
- ๙) จัดให้มีระบบ E-Service บริการประชาชน

๕. ประเด็นที่จะต้องพัฒนาเนื่องจากได้คะแนนต่ำสุด

ประเด็นที่จะต้องพัฒนาเนื่องจากได้คะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ซึ่งได้คะแนนร้อยละ ๗๙.๑๕ ผลการประเมินข้างต้นชี้ให้เห็นว่า สิ่งที่ต้องพัฒนาเพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนดีขึ้น คือ หน่วยงานควรให้ความสำคัญมากขึ้นในเรื่องการใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยหน่วยงานควรกำหนดมาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ นอกจากนี้ หน่วยงานต้องจัดทำข้อตกลงหรือประกาศให้บุคลากรทราบถึงนโยบายการไม่นำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เป็นประโยชน์ส่วนตัว มีการจัดทำประกาศข้อบัญญัติในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ในการปฏิบัติงานให้บุคคลภายในและภายนอกหน่วยงานทราบให้ชัดเจน

๖. ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
๑. มีแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง	จัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง	สำนักงานปลัด	รายงานความก้าวหน้า
๒. ให้ความรู้เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดฝึกอบรมหรือประชุมพนักงานให้ความรู้เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน	สำนักงานปลัด	และสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ

มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
๓. ให้ความรู้เรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐผ่านสื่อสังคมออนไลน์หรือสื่อสารสนเทศของหน่วยงาน	สำนักงานปลัด	รายงานความก้าวหน้าและสรุปผล ๓ สิ้นปีงบประมาณ
๔. เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงาน	ประชาสัมพันธ์ช่องทาง การร้องเรียน ให้ประชาชนได้รับทราบ	ทุกกอง	
๕. มีการมอบหมายงาน การปฏิบัติงาน รวมถึงการประเมินผล การปฏิบัติงานตามคุณภาพงานโดยไม่เลือกปฏิบัติ	สร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินและการทำงาน ผู้บริหารเน้นย้ำในที่ประชุมเรื่อง ความเป็นธรรมในการประเมินผล	ทุกกอง	